

ERP Hurtigruten

Præsentation af et nyt salgs- og leveringskoncept for ERP-løsninger





Hvordan forbedrer it-branchen sit image?



Når man læser avisernes overskrifter

- Lang og dyr proces
- Mange leverandører involveret
- Mange kunderessourcer opbrugt inden implementering begynder
- Dræbende lang tid fra idé til implementering overhovedet begynder
- Lav effekt på forretningen, når endelig implementeret
- Mål nås sjældent – men det gør omkostningerne

Her er grunden til statens it-fiaskoer
 Et bestemt kendetegn ved statens it-projekter er ofte hovedårsagen til, at projekterne kører af sporet og sprænger budgetterne.

Projektlønsomhed i metode A, den traditionelle fremgangsmåde



Cost/benefit

- Af den samlede ressourceindsats bidrager virksomheden selv med 50%
- Er investeringen 1 mio, opnår virksomheden efter implementeringen – om 1 år – i 5 år måske benefits for 200 t.kr. pr. år
- Lønsomheden er derfor i bedste fald 20% p.a.
- Man skal altså være (se senere) meget sikker på, at den marginale fordel ved at vælge det bedste alternativ markant overstiger omkostningerne ved processen!



Metode A – lidt empiri



	Timer før kontrakt	Timer efter kontrakt	Timer i alt	Fordeling
Kunde	1.600	1.600	3.200	53 %
Leverandører	1.600	500	2.100	34 %
Rådgiver	800	0	800	13 %
	4.000	2.100	6.100	100 %

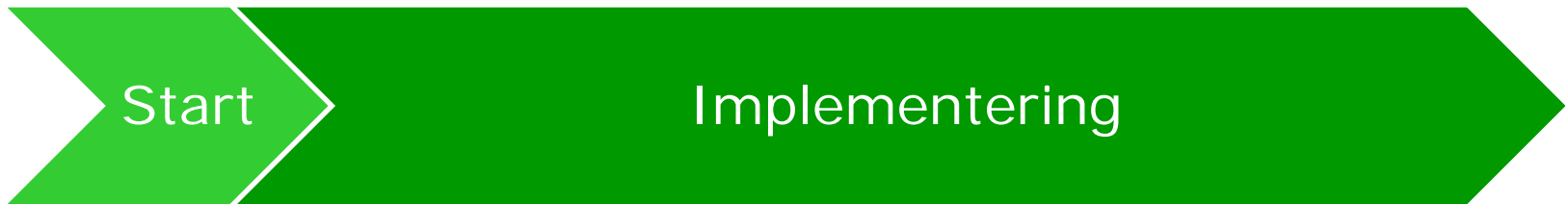
Observationer og forudsætninger

- Kunderne bruger samme tid før kontraktindgåelse og efterfølgende frem til første driftsstart
- I tallene indgår både kunder, der udarbejdede kravspecifikation, og kunder, der ikke gjorde
- Det antages, at en leverandør i hele salgs- og tilbudsprocessen bruger ½ time pr. krav
- Leverandørtimerne efter kontrakt stammer fra tilbud
- Kundetimerne både før og efter kontrakt stammer fra tidsregistrering

 = betalbare timer



Plan B – Hurtigruten

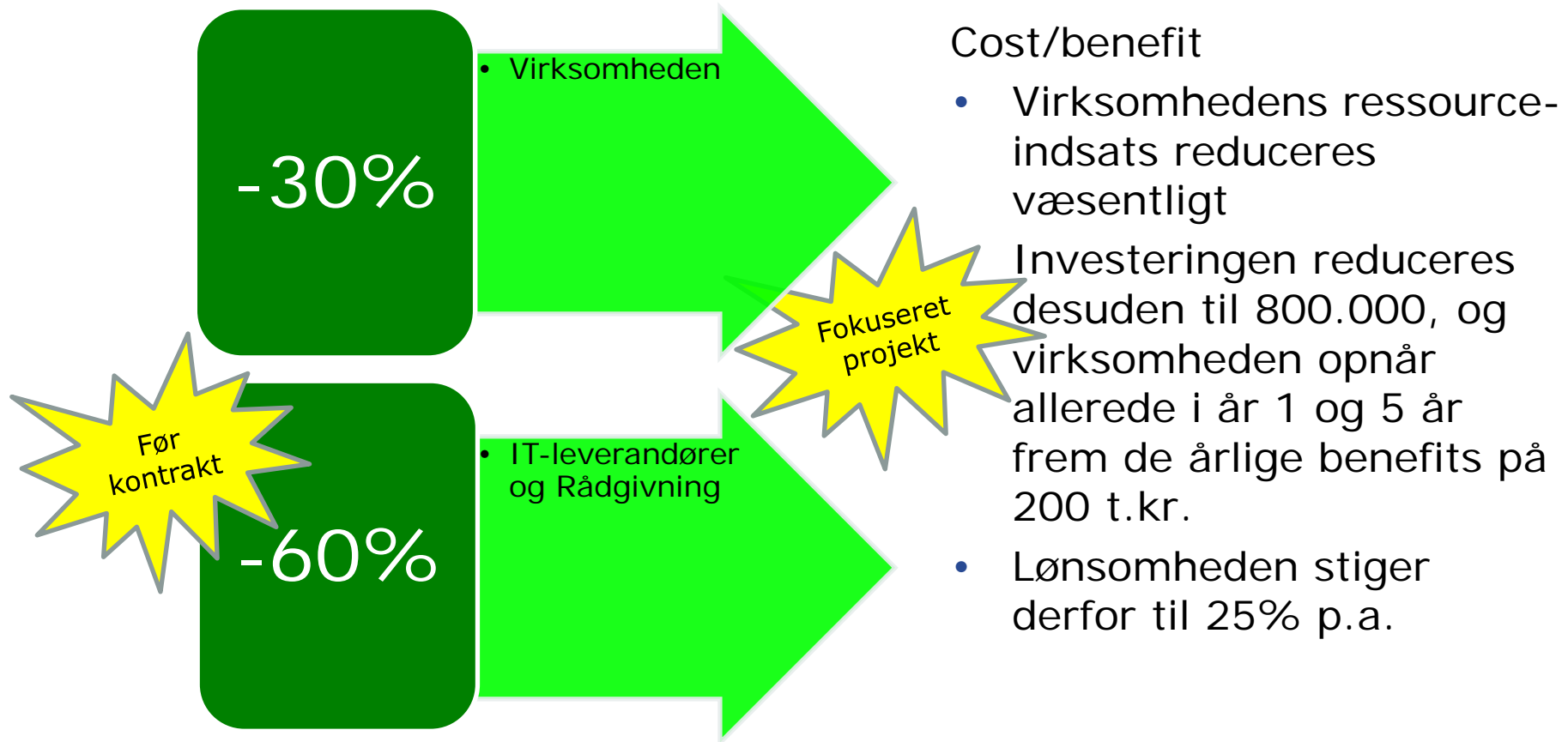


Kendetegn

- Kort og billig proces
- Kun en leverandør involveret
- Foranalyse giver sikkerhed for forventede behov og erstatter kravspecifikation
- Implementeringen begynder med det samme
- Benefit capture fra dag 1
- Procesoptimering fra dag 1
- Energien i processen rettes mod problemløsning (ikke på at 'placere aber')



Hurtigrutens projektlønsomhed





Forudsætninger for metode B

Forudsætninger for metode B, Hurtigruten, er,

- At leverandør og rådgiver tager ansvar for, at løsningen passer til kunden i mindst fem år og at den virker fra dag 1
- At grundlaget for implementeringen er First Consultings foranalyse – som leveres til både kunde og leverandør
- At implementeringen gennemføres af et trimmet implementeringsteam med deltagere fra både leverandør og First Consulting



Metode B - fra detailanalyse til forsikring

- First Consultings og leverandørens fælles viden om brancher, processer og systemer er baggrunden for, at vi kan give kunden en forsikring
- Vi bruger erfaringen til at fastslå løsninger direkte
- Vi analyserer og sammenligner ikke forskellige systemer for at finde forskelle ude på 2. decimal
- Den eneste ulempe for kunden er, at der kun er én løsning
- Selv om der spares 20% på investeringen, kræver det derfor tillid til rådgiver og leverandør
- Heldigvis har disse to parter tilsammen et godt case for tillid:
 - Kan integrere processer og systemer med standardmetoder
 - Forener uafhængig rådgivning og anerkendte ERP-løsninger i samme leverance



Hurtig, fokuseret implementering – hvordan?





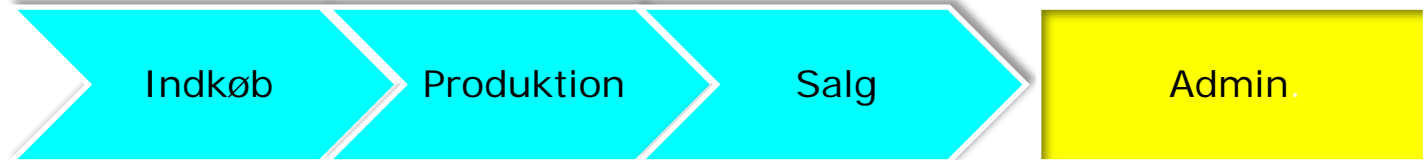
Vi gør det nemme nemt

80/20 reglen gælder også her

- 80% af virksomhedernes data og transaktioner er velkendte og strømmer i velkendte processer
- Disse 80% løses af standardkomponenter
 - Implementeres hurtigt med fælles metode
- Virksomhedens konkurrenceevne og strategiske differentiering ligger indenfor de resterende 20% af processerne
- Disse tilgodeses med strategiske 'plug-ins' (særlige moduler, specialudvikling, 3. parts produkter mv.)
 - Vi kender i fællesskab disse fra benchmarks og kan rådgive om dem

Et billede fra foranalysen

- Benefit straks
- Systemet passer i mindst 5 år



Noter

- 1) Virksomhedens samlede, fordelte omkostninger på hovedprocesser
- 2) Uden skuffesystemer
- 3) Dokumenteres på underprocesser

Omkostninger ¹⁾	40 %	30 %	10 %	20 %
ERP-dækning nu ²⁾	15 %	80 %	10 %	80 %
Problemer (skala 1-10)	6	3	9	9
ERP-dækning fremtid ³⁾	60 %	80 %	80 %	100 %
Eksempler på benefits	++	+	+++	++

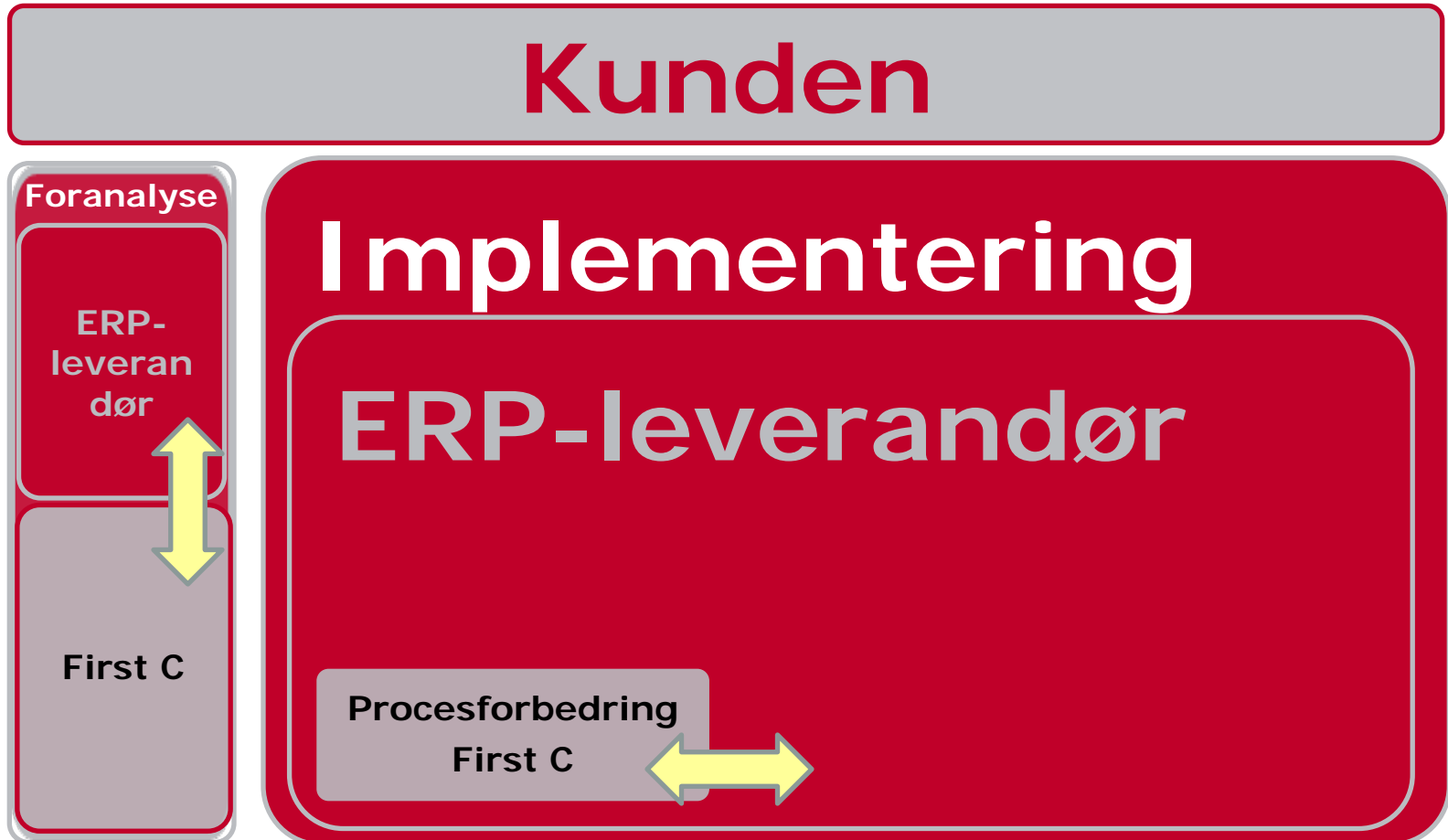


Kundens medvirken i foranalysen

Omkostninger	Samarbejde med økonomiafdeling
ERP-dækning nu	Samarbejde med it-afdeling
Problemer (skala 1-10)	Interview med ledelsen
ERP-dækning fremtid	Fra strategiworkshop med ledelsen samt fra benchmarks



Metode B projektmodel



Metode A og B – fordele og ulemper

- Altid foranalyse
- Bestemmer metoden, A eller B

F
o
r
a
n
a
l
y
s
e

Stadig vigtig for mange

A

- Fordele
 - Specificerede ydelser og kvalitetskrav med tæt kontrol
 - Større sikkerhed
 - Høj grad af priskonkurrence
- Ulemper
 - Høje transaktionsomkostninger
 - Mindre fokus på fremtidigt samarbejde
 - Vanskeligt at beordre ændringer

Ny metode

B

- Fordele
 - Målstyring og kvalitetsudvikling i dialog med fleksibilitet
 - Større potentiale for innovation
 - Tillid mellem parterne
- Ulemper
 - Ringe grad af priskonkurrence
 - Skrappe udvælgelseskriterier
 - Svært for nye leverandører at komme ind



Kontakt

First Consulting ApS
Strandparken 41
DK-4000 Roskilde
+45 70 236 230
www.firstconsulting.dk

Erik Buchwald Christensen
Peter Trudslev

ebc@firstconsulting.dk
pt@firstconsulting.dk

+45 4056 8025
+45 40 30 39 43